

## Procedura recenzowania – Kwartalnik PULS UCZELNI

Priorytet w druku mają prace oryginalne oraz publikacje w języku angielskim. Artykuły powinny spełniać standardy i wymagania określone przez International Committee of Medical Journal Editors, znane jako „Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication” (zob. Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals [editorial]. *N Engl J Med* 1997; 336: 309–915; uaktualniona wersja z października 2004 roku dostępna jest na stronie WWW – <http://www.icmje.org/icmje.pdf>). Obowiązują również zasady Dobrej Praktyki Edytorskiej („Consensus Statement on Good Editorial Practice 2004”), sformułowane przez Index Copernicus International Scientific Committee.

**Kryteria kwalifikowania lub odrzucenia publikacji podane są w ramach formularza recenzji do publicznej wiadomości na stronie internetowej Pulsu Uczelni ([www.wsm.opole.pl/25/4272/puls\\_uczelni.html](http://www.wsm.opole.pl/25/4272/puls_uczelni.html)).**

Każda praca jest recenzowana przez dwóch niezależnych Recenzentów, wytypowanych przez Redakcję z grona samodzielnych pracowników naukowych spoza jednostki naukowej afiliowanej przez autora publikacji. Autor/autorzy publikacji i recenzenci nie znają swoich tożsamości (*double-blind review proces*). Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji lub numerów wydań czasopisma naukowego nie są ujawniane. Spis recenzentów drukowany jest corocznie w ramach zeszytu 4 oraz umieszczany na stronie internetowej Kwartalnika.

Redakcja zapoznaje Autorów z tekstem recenzji, bez ujawniania nazwisk recenzentów. Pisemna recenzja zawiera jednoznaczny wniosek recenzenta dotyczący warunków dopuszczenia artykułu naukowego do publikacji lub jego odrzucenia.

Recenzent może uznać pracę za:

- nadającą się do druku bez dokonywania poprawek,
- nadającą się do druku po dokonaniu poprawek według wskazówek Recenzenta, bez konieczności ponownej recenzji,
- nadającą się do druku po jej przeredagowaniu zgodnie z uwagami Recenzenta i po ponownej recenzji pracy,
- nie nadającą się do druku.

**Komitet Redakcyjny ocenia i podejmuje ostateczną decyzję o druku zgłoszonej pracy kierując się kryteriami opracowanymi przez COPE:**

<http://publicationethics.org/resources/flowcharts>